

救恩學校
2019-2020 年度
校長來信 (二)

親愛的家長：

教育是一門複雜的學問，從來沒有一條既定的方程式培育孩子成才，而甚麼是「才」，也有多重的演繹。這主要是因為每個孩子都不一樣，就如不同的植物有不同的生存環境和栽種方法一樣。學校的功能（特別是私立小學），除了貫徹辦學理念，也要平衡各持份者的利益、見解和感受。就好像在驚濤駭浪中划木筏，不但要保持木筏的平衡，也要乘風破浪，到達目的地。箇中難處，實非筆墨所能形容。

「評估」向來是教育的一大議題，也是愉快學習的一大忌諱，但是為了作出專業判斷，讓我們聚焦孩子的成長需要和好處，不妨從多個層次解構現時的情況。從功能上看，評估可以分為以下三種：一、在學習某些內容後，學校預先通知家長和同學，讓同學好好準備，然後進行評估，評估主要量度同學的能力和成就 (Assessment Of Learning, AOL)，一般稱為總結性評估，這是家長和同學的壓力所在。二、在學習過程中進行評估，讓老師（和同學自己）知道同學是否掌握所學，從而調節學與教的進度，甚至調整教學策略，這是診斷性的評估，也是促進學習的評估 (Assessment For Learning, AFL)。其實，AOL 和 AFL 並不單以紙筆進行，我們也用了多元形式的實作評估，例如專題研習(project)，配以預先派發的成功準則 (Rubrics)，來作為 AOL 和 AFL。三、在學習中有機地、不知不覺地評估，從評估中自然地學習 (Assessment As Learning, AAL)。這類評估沒有預先通知，目的和 AOL 相若，但更能夠清楚地了解同學真象。AAL 一般不預先通知，運用靈活多變的課堂評估 (Classroom Assessment, CA) 策略，例如在課堂完結前讓同學寫一分鐘總結或反思、或回答一道高層次的問題、甚至出題考其他同學甚至老師等等，讓老師和同學自己了解學習的成效，釐定繼續學習的策略和內容。

經歷過去十多年教育改革，傳統測考（例如：全年兩測、兩考的 AOL）已逐步邁向以多次進展性評估（「計平時分的評估」），加以總結性評估，來決定同學的成績，這也是廣受歡迎的做法。其實那些要計平時分的評估，如果是學完某課題後的小測驗或計分的課業，其實也是總結性評估，持續的小測驗不過是持續地利用總結性評估量度同學的學習成果，即 formative use of summative assessment，在本質上和功能上與 AOL 並無差異。

一般家長認為以若干次的平時分加上測考來釐定學生成績，能平均攤分一試定生死的壓力點，也較立體地評核同學。不過，有些家長擔憂平時分會影響全年

總成績，呈現在成績表上，影響到升中報考學校，所以很容易不知不覺地放大了細小的壓力點。縱然我們的派位結果如何亮麗，家長始終為自己的孩子憂心不已。我深切地理解這種憂慮，因我也是五、六年班的家長啊！

去年，有部份家長們反映，必須以測考才可迫使孩子用功學習，測考既能提高孩子的競爭力，也能盡早適應中學的學習需要。也有部分家長甚至提出，應各級各科都通知計分的進展性評估，讓所有家長協助孩子好好溫習，達致理想的成績。我們接納了這些意見，本年度開始各級各科都通知計平時分的進展性評估，然而，正如以上所論，從本質上來看，都只是細小的總結性評估。

雖然上年度和本年度並沒有修改任何已經發展多年的校本課程，但是家長對課程十分憂心，也有不少家長想緊握課程的步伐，盡量幫助孩子。故此，在本年度，我們全面提高課程的透明度，在中、英、數、常四個主科的每一單元前派發單元家長信，詳列學習目標、內容重點、學與教流程、評估方法（包括計平時分的評估）和家校合作事宜，也於一星期前通知同學和家長有關計算平時分的評估，同時上載有答案的工作紙於指定平台，供家長參考。

良好意願是否帶來了理想的效果呢？或許以下數字能帶給我們一些啟示。過去十年的校本課程漸趨穩定，計分的進展性評估（計算平時分的評估）次數按年相若，並沒有增加。除了三年級下學期一次總結性評估，以及四至六年級每年兩次總結性評估之外，數學科一年共約十六次預先通知、以小測驗形式進行的單元評估；中、英文科全年共六至八個單元，每個單元皆有聽、說、讀、寫四方面計平時分的評估，所以中、英文科各有約三十次計平時分的評估；常識科每年有六個單元，每單元有三次計平時分的評估，即全年十八次。經歷過去十年的校本課程發展，已顧及了信度（公平性和涵蓋課程內容）和效度（次數、深度和廣度）的考量。另外，每次評核的重點明確、精要；評核的篇幅和內容簡短、扼要；評核的時間輕短在十五分鐘內，但可讓老師及時掌握同學的水平，以便調節教學的進程，這原意是 AFL，但操作上是 AOL。除了不計平時分，但也需預先通知的中、英文科默書之外，每位同學全年約有 94 次計平時分的評估，以標準全年 190 上課日計算，扣除特別上學活動的日子，平均每兩天便有一個計分的評估。為公平起見，多數計平時分的評估大多是以試卷形式進行，偶爾也會加插實作評估，例如：為免家長過度參與，主要在校內進行及完成的小 project。聽起來，確是十分嚇人，比傳統兩測、兩考的制度，好像是令人喘不過氣。但不妨深思一層：舉聆聽和閱讀為例，預先通知所得的評估成績，跟不通知所得的評估成績有否分別呢？據部分家長和同學們反映，有些家長督促子女在這評估前多做練習，甚至在寫作評估前背誦句子，甚至背誦文章，這無疑是典型的應試文化。這個過程中，給孩子長遠的學習習慣和態度，在價值觀上有甚麼影響呢？我們不禁要問：為何要學習呢？

心裏確實矛盾，不預先通知計平時分的評估可以做到 AOL 和 AAL，但又擔心沒有高的平時分會影響寫在成績表上的成績，「愉快」和「學習」似乎是不能並存的兩碼子事。說到底，一切在於信任：一、信任孩子可成為學習的主人，評估以外還有很多提升學習動機的方法。二、信任孩子的學習「過程」，在小學階段，發展多元智能和共通能力，比「結果」更重要，他們前面還有漫長的求學路程。三、信任學校能使同學在愉悅的環境中有高效能的學習和成就，主必帶領各同學升上合適的中學。

我們無意更改現行的做法，也明白一切改變依循專業判斷和考量外，也應該多和各持份者商討，以上文字僅為拋磚引玉之用。

與大家同行的 Dr. P
2019 年 10 月 25 日